

Пермская городская Дума
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Пермский национальный
исследовательский политехнический университет»
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

**Город Пермь
в промышленном развитии России:
исторический опыт и современный
потенциал**

Материалы
научно-практической конференции

(Пермь, 25 октября 2018 года)

Издательство
Пермского национального исследовательского
политехнического университета
2018

УДК 908+941(470.53)
ББК ТЗ(2РОС–4ПЕР)
Г70

Г70 **Город** Пермь в промышленном развитии России: исторический опыт и современный потенциал : материалы научно-практической конференции (Пермь, 25 октября 2018 года). – Пермь : Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2018. – 357 с.

ISBN 978-5-398-02116-5

Представлены статьи участников научно-практической конференции «Город Пермь в промышленном развитии России: исторический опыт и современный потенциал», состоявшейся 25 октября 2018 года в рамках III Городского исторического форума «История Перми: от заводского поселка к промышленному мегаполису».

Материалы конференции посвящены месту и роли города Перми в развитии российской экономики, промышленности и науки. В статьях рассматриваются многообразные аспекты промышленной истории, а также актуальные социально-экономические проблемы, анализируются и определяются перспективы развития города. Издание рекомендовано для студентов, аспирантов, преподавателей и специалистов в области истории, экономики, урбанистики, культурологии, политологии, социологии и для всех, кому не безразлична история и современная жизнь города Перми.

Редколлегия сборника:

М.Г. Нечаев, канд. истор. наук, доцент, заведующий кафедрой государственного управления и истории ПНИПУ;

И.К. Кириянов, д-р истор. наук, профессор, заведующий кафедрой новейшей истории России ПГНИУ;

Ю.Г. Белоногов, канд. полит. наук, доцент кафедры государственного управления и истории ПНИПУ;

Л.В. Желина, канд. истор. наук, доцент кафедры Отечественной и всеобщей истории, археологии ПГГПУ;

А.А. Маткин, старший преподаватель кафедры Отечественной и всеобщей истории, археологии ПГГПУ.

Ответственный за выпуск – А.А. Маткин

*Научно-просветительский проект «История Перми:
от заводского поселка к промышленному мегаполису» –
победитель конкурса социально значимых проектов
«Город – это мы»*

ISBN 978-5-398-02116-5

© Пермская городская Дума, 2018

© ПНИПУ, 2018

© ПГГПУ, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

<i>Нечаев М.Г.</i> Основные вехи промышленного развития города Перми	8
<i>Корчагин П.А., Воженников Г.В.</i> О месте расположения построек Егошихинского медеплавильного завода и возможности их воссоздания	32
<i>Козлова В.Ю.</i> Отражение особенностей пермской индустриализации конца XIX – начала XX века в статистических данных и рекламе	38
<i>Попович Е.В.</i> Факторы успеха завода № 19 им. Сталина в годы Великой Отечественной войны (1941–1945)	48
<i>Букина Т.В.</i> Стратегия прорыва старопромышленных регионов: роль перспективных центров экономического роста	60

СЕКЦИЯ 1.

ЗАВОДСКАЯ ПЕРМЬ: XVIII – НАЧАЛО XX ВЕКА

<i>Веретеннов В.А.</i> С приставкой «царь»: к истории 50-тонного парового молота	69
<i>Гайсин О.Д.</i> Город Пермь и железнодорожное строительство на Урале в 1870–1890 годы	77
<i>Козлова В.Ю.</i> Образ жизни мастеровых и рабочих пермских пушечных заводов на рубеже XIX – XX веков	102
<i>Нечаев М.Г., Маткин А.А.</i> Борьба за уральский политехникум: Пермь vs Екатеринбург	112

<i>Шумкин Г.Н.</i>	
К вопросу о влиянии географического положения на состояние Пермского пушечного завода накануне Первой мировой войны.....	133
<i>Ярома О.В.</i>	
Деятельность Пермской городской думы по развитию городской промышленности (1905–1917)	142
<i>Женина Л.В.</i>	
Практика взаимодействия общественного управления г. Перми и населения в условиях промышленной модернизации (по материалам журналов Пермской городской думы 90-х годов XIX века)	148
<i>Яценко А.В.</i>	
Анализ маркеров взаимоотношений государственной власти, земства и горнозаводской промышленности Пермской губернии в местной периодической печати 1905–1917 годов	158

СЕКЦИЯ 2.

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В Г. ПЕРМИ В СОВЕТСКУЮ И ПОСТСОВЕТСКУЮ ЭПОХУ

<i>Дементьев Б.П.</i>	
Промышленность г. Перми в годы Великой Отечественной войны.....	170
<i>Белоголов Ю.Г.</i>	
Политика по укреплению трудовой дисциплины на оборонных предприятиях г. Молотова в период Великой Отечественной войны	179
<i>Колдушко А.В.</i>	
Директора оборонных заводов г. Перми (1937–1938 годы): социальный портрет	192
<i>Гладышев В.Ф.</i>	
Пермские азросани, или как лесокombинат «Красный Октябрь» выполнил особо важное правительственное задание	198
<i>Арестов В.А.</i>	
Роль А.Г. Солдатова в развитии Пермского моторного завода (1942–1953 годы)	207

<i>Елисейкин М.М.</i>	
Моторные пилы МП-220 – МП-180 производства завода им. Дзержинского. Происхождение, развитие, использование в лесной промышленности СССР.....	214
<i>Ивашкевич В.В.</i>	
Пермский моторостроительный завод № 19 в переходный послевоенный период (1945–1950 годы).....	228
<i>Шевырин С.А.</i>	
Репрессированные конструкторы.....	239
<i>Шадрин В.О.</i>	
Заводские дворцы и дома культуры г. Перми 1960-х – начала 1980-х годов и городская культурная жизнь.....	247
<i>Григорьевых Ю.Е.</i>	
Наставничество – преемственность традиций	254
<i>Лучников А.С.</i>	
Пермь в территориально-организационной структуре Прикамских земель: эволюция функций и направления современного развития	261

СЕКЦИЯ 3.

ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЕ И ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ПЕРМСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

<i>Киреев И.В.</i>	
Сохранение истории промышленных предприятий г. Перми в документах Государственного архива Пермского края.....	273
<i>Балыбердина П.А.</i>	
Протоколы заседаний Ново-Лядовского поселкового Совета депутатов трудящихся как источник информации по участию предприятий в развитии инфраструктуры поселка.....	278
<i>Катаев Д.С.</i>	
Жилищное и социальное строительство в поселке Новые Ляды в конце 1950-х – начале 1960-х годов: роль завода им. Свердлова (по материалам Государственного архива Пермского края)	283

<i>Кашаева Ю.А., Козут Е.А.</i>	
В борьбе за благоустройство Перми	290
<i>Колясников В.А., Кичигин А.В., Ширяев К.Н.</i>	
Комплексное изучение углежогового памятника у бывшего полигона Мотовилихинского завода	297
<i>Лещев М.Н.</i>	
Городская среда и промышленность г. Молотова в 1941–1945 годах по материалам рассекреченных решений горисполкома.....	305
<i>Мельчакова О.А.</i>	
Фотонаследие М. Кузнецова	318
<i>Сарабеев В.Ю.</i>	
Деятельность профессиональных союзов на промышленных предприятиях г. Перми в период индустриализации (вторая половина 1920-х – конец 1930-х годов) по документам Государственного архива Пермского края.....	324
<i>Гриф М.Л.</i>	
Дело инженера Бергера (по документам Пермского государственного архива социально-политической истории)	335
<i>Наши авторы.....</i>	352

П.А. Балыбердина

Архив города Перми

**ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЙ
НОВО-ЛЯДОВСКОГО ПОСЕЛКОВОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ
ТРУДЯЩИХСЯ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ ПО УЧАСТИЮ
ПРЕДПРИЯТИЙ В РАЗВИТИИ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОСЕЛКА**

Аннотация. Представлен обзор документов, образовавшихся в деятельности Ново-Лядовского поселкового Совета депутатов трудящихся в 1959–1962 годах и находящихся на хранении в МБУ «Архив города Перми». Хронологические рамки обусловлены территориальной подчиненностью поселка: в 1963 году Новые Ляды вошли в состав Орджоникидзевского района города Перми, что придавало некоторым вопросам другой статус. В документах находят отражение проблемы, возникающие в ходе взаимодействия депутатов с руководителями предприятий при обращении за помощью к последним.

Ключевые слова: благоустройство, поселковый Совет, поселок Новые Ляды, Пермская область.

Abstract. The article presents an overview of the documents formed in the activities of the New-Lyady settlement Council of workers' deputies in 1959-1962 and stored in the Archive of Perm. Chronological framework due to the territorial subordination of the settlement: in 1963, the New Lyady became part of Ordzhonikidzevsky district of Perm, it gave some themes a different status. The documents reflect the problems that arise during the interaction of deputies with the heads of enterprises, when they were asked for help.

Key words: improvement, the settlement Council, the New Lyady, Perm region.

Решением Пермского облисполкома № 850 от 23 июля 1959 года поселок Новые Ляды получил статус рабочего поселка. Исполнительным органом местного самоуправления назначен Ново-Лядовский поселковый Совет депутатов трудящихся Верх-Городковского района Пермской области (с 1960 года – Верхнемуллинского района Пермской области). В МБУ «Архив города Перми» (далее – архив) находятся на хранении документы о работе Ново-Лядовского поселкового Совета, в том числе протоколы и решения заседаний Совета (АПП, ф. 1070, оп. 1, дд. 2, 6, 10, 15). Протоколы являются источником ценной информации о развитии поселка Новые Ляды в 1959–1962 годах, в период, когда он еще находился в составе рай-

она областного подчинения. Насущным вопросом в это время являлся вопрос о благоустройстве поселка.

Работы по благоустройству и дорожному строительству были возложены на одноименную постоянную комиссию, в состав которой входили в разные годы от семи до одиннадцати депутатов. Материалы постоянных комиссий (решения, планы, протоколы, акты) за рассматриваемый период не отложились в архиве, документы комиссий поступили в фонд только начиная с 1963 года. На заседаниях Совета обсуждались проблемы поселка и наказания избирателей, отчеты о проделанных работах комиссий, коллегиально принимались решения по различным вопросам. Книги протоколов включают в себя последовательно протоколы и решения по итогам заседаний Совета. Записи велись от руки, практически все отлично читаются. К протоколам нет приложений в виде докладов и информации выступающих, но подробно описываются диспуты после выступлений докладчиков: какие задавались вопросы, кто выступал в прениях, на какие спорные моменты указывал тот или иной присутствующий и т.д. Всего за 1959–1962 годы в четырех томах книг протоколов зафиксированы 22 заседания Совета (вторая половина 1959 года – два заседания, 1960 – семь, 1961 – семь, 1962 – шесть).

С получением статуса рабочего поселка, а также в связи с увеличивающимся числом населения остро вставали такие проблемы, как строительство новой школы, клуба для молодежи, читального зала, пожарного депо, кинотеатра, больницы, стадиона, магазинов, детских ясель, общественной бани. В бюджете поселкового Совета закладывались средства на сооружение водопровода, благоустройство улиц и дворов, а работы проводились силами местного населения. Бюджет Совета состоял в основном из доходов, полученных от налогов с населения поселка. Строительство капитальных проектов согласовывалось в Облисполкоме и других вышестоящих организациях.

В таблице приведены сведения о расходовании средств на благоустройство поселка. По ним мы видим, что объем вложений в инфраструктуру поселка в первые два года являлся примерно одинаковым (около 50 %), в 1962 году он был значительно уменьшен (примерно 5 %). Информация об исполнении бюджета за 1959 год в протоколах отсутствует. Несмотря на то что неоднократно обращалось внимание на необходимость составления кон-

кретного плана на выполнение работ и рационального расходования средств, руководство поселкового Совета не приняло эти советы к действию, и в первое время средства оставались неизрасходованными, а большинство из запланированных работ выполнялись неаккуратно и со срывом сроков.

Бюджет поселкового Совета по статье благоустройство в 1960–1962 годах

Год	Бюджет Совета, руб.	Средства на благоустройство, руб.	Израсходовано по факту, руб.
1960	210 900	150 000	111 400
1961	26 460	13 000	[12 334]
1962	37 630	2 000	[2 000]

Крупных предприятий на территории поселка на тот момент не имелось, поэтому обращались в первую очередь к тем организациям, которые вели деятельность на территории поселка и чьи рабочие жили в домах поселка. Так, в начале 1960 года на заседании третьей сессии Совета начальник снабжения СМУ ОС КамГЭССтроя Недорезов докладывал о содержании эксплуатируемых дорог в зимних условиях. К 10 марта 1960 года рабочие планировали закончить строительство дороги к производственной площадке, после чего перейти к ремонту дороги напротив Васильево, засыпать 30 тонн грунта. Также обещали организовать работу бригады по копке кюветов у дорог. Депутаты Совета тем не менее посчитали организованную работу недостаточной, настаивали на ограничении проезда по центральным улицам из-за того, что они сильно «разбиты», на согласовании мест для стоянки транспорта и дорог, которые подлежат ремонту. В принятом решении были определены участки для движения автотранспорта по поселку, а также дано поручение с наступлением весны окюветить улицы, построить тротуары и перенести столбы уличного освещения.

На заседании четвертой сессии Совета обсуждались вопросы благоустройства поселка и его санитарное состояние в весенне-летний период. Ссылаясь на перспективный план благоустройства поселка, председатель комиссии Геннадий Михайлович Трутнев доложил, что «предусмотрено построить тротуары 2 км, посадить саженцы по 15 штук на хозяйство, выкопать колодцы, построить водоем». Благоустройство тротуаров, оградок около домов и озеленение ул. Чусовская предложил возложить на НГЧ

(дистанцию гражданских сооружений). По итогу обсуждения доклада депутаты отметили, что работы по благоустройству ведутся нерационально, с отставанием проводится заготовка леса для строительных нужд, и вновь обязали начальника СМУ ОС, на тот момент уже Б.Д. Шалаева, благоустроить дороги, привести в исправное состояние проезжие улицы.

На заседании пятой сессии исполняющий обязанности председателя поселкового Совета Филипп Васильевич Кочев отчитался, что заготовка леса подходит к концу. Из 120 м³ 85 м³ стреловано силами ОРС Комарихинского Л.П.Х., а «лесничество, 12-я дистанция службы пути и завод п/я 212 к трелевке леса еще даже не приступали». Благоустройство и ремонт дорог силами СМУ ОС КамГЭССтроя тоже не начали. До 1962 года проблема раскатанных дорог не была решена полностью. В феврале 1962 года депутаты предлагали АТК № 4 автоколонны № 3 сделать дорогу в объезд поселка возле линии железной дороги, идущей на Лядовский кирпичный завод, и с 1 апреля 1962 г. закрыть все дороги в поселке. Неоднократно отмечены депутатами пренебрежительное отношение руководителей предприятий к нуждам жителей поселка, предпринимались попытки оказать воздействие на начальников СМУ ОС и АТК № 4 через дорожный отдел Верхнемуллинского райисполкома и РК КПСС, но это привело лишь к наложению на организации штрафов, но не исполнению плана работ. На большинство заседаний Совета представители организаций предпочитали не являться.

При подведении итогов работы школы за 1959–1960 учебный год директор школы № 83 Р.В. Кардакова отмечала, что в новом учебном году увеличится как число учащихся, так и учителей, в связи с чем дети будут учиться в три смены, а учителям не хватит квартир. Строительство новой школы запланировано только на 1961 год, и то только восьмилетней. Для работы одиннадцатилетней школы необходимо наличие в поселке производственного предприятия для практических занятий учащихся. Одиннадцатилетняя школа была построена к 1962–1963 учебному году, но ситуация с нехваткой квартир для учителей все еще оставалась нерешенной. Заслушав доклад директоров дневной и вечерней школ Р.В. Кардаковой и В.Я. Атаманенко об итогах работы за 1961–1962 учебный год и подготовке школ к новому учебному году депутаты обязали руководителей предприятий и учреждений принять меры к вы-

полнению народно-хозяйственного плана по контингентам учащихся школы рабочей молодежи, а также повторно просили предприятие «Нефтегаз» о выделении квартир учителям.

В протоколах за 1961 год появляется упоминание о воздействии на НГЧ по приведению в порядок имеющейся канализации, и то почему-то только в октябре. В плане по благоустройству поселка на 1962 год было предусмотрено устройство водопровода, и депутаты решили просить помощи в этом предприятия «Нефтегаз» и СМУ № 4. В сентябре выяснилось, что строить водопровод будет СМУ-2.

В апреле 1962 года начальник СМУ № 4 Г.Х. Песин отмечал, что предприятием посылался бульдозер для очистки территории возле бараков от зимних нечистот и «в настоящее время делается комплекс очистных сооружений», но депутаты еще раз обязали начальников предприятий «Нефтегаз» Добырн и СМУ-4 Песина произвести очистку территорий у домов и бараков до 1 мая, производить очистку дороги в летнее время (в период сухой погоды поливать бетонную дорогу в пределах улиц Железнодорожной, Коммунистическая и Тракторная), а также совместно с начальником НГЧ Шерстневым произвести достройку очистных сооружений. Помимо этого, депутаты обязали начальника Свердловской железной дороги произвести достройку канализационных очистных сооружений при ст. Ляды Свердловской железной дороги, а до пуска их в эксплуатацию запретить пуск нечистот в лог и организовать вывозку нечистот на специально отведенное место.

Впервые на апрельской сессии было зафиксировано решение о постройке предприятием «Нефтегаз» до 20 мая 1962 года на ул. Тракторная автобусной остановки и установке соответствующего знака. Место остановки автобуса необходимо было согласовать с поссоветом.

Одним из «больных» вопросов являлось строительство магазина по ул. Куйбышева, он звучал практически на каждом заседании Совета. В итоге депутаты решили обязать ОРС Комарихинского Л.П.Х. построить магазин в 1962 году, устроить подъездные пути к магазинам и столовой и произвести очистку территорий до 1 мая 1962 года.

Таким образом, в 1963 год поселок вступал с теми же проблемами, что и четырьмя годами ранее. Сами депутаты связывали свою несостоятельность с отсутствием авторитета у населения, разобщенностью, недостаточностью прилагаемых усилий по наведению порядка на подведомственном им участке.